

2014-02-20	
Резюме дела, размещенного Целевой Группой по доступу к правосудию	
Наименование дела Схема охраны окружающей среды г. Минска	
1. <i>Ключевой вопрос</i>	Обжалование отказа местных исполнительных властей предоставить общественности экологическую информацию — Схему охраны окружающей среды г. Минска и Минского района.
2. <i>Страна/ Регион</i>	Беларусь/ВЕКЦА
3. <i>Суд/другой орган</i>	Суд Московского района г. Минска и Минский городской суд
4. <i>Дата решения суда/другого органа</i>	2013-08-01 и 2013-12-23
5. <i>Внутренняя ссылка</i>	2-5109/13
6. <i>Статьи Орхусской Конвенции</i>	4
7. <i>Ключевые слова</i>	Доступ к экологической информации — схеме охраны окружающей среды.
<p>8. <i>Резюме дела</i></p> <p>Комитет архитектуры и градостроительства Мингорисполкома отказал общественному объединению «Э» в предоставлении экологической информации — Схемы охраны окружающей среды г. Минска и Минского района, а также проекта детального планирования в границах ул. Боглановича-ул. Орловской-ул. Карастояновой-ул. Некрасова в г. Минске, ссылаясь на то, что запрошенные документы относятся к категории «Для служебного пользования». Отказ был обжалован в Минский городской исполнительный комитет, который также не восстановил нарушенное право заявителя. Отказ Мингорисполкома был обжалован в суд. Заявитель — ОО «Э» - аргументировал свою позицию правом на доступ к экологической информации и недопустимостью ограничения доступа к ней.</p> <p>Решением суда в удовлетворении жалобы было отказано, со ссылкой на то, что не представляется возможным отделить запрошенную информацию от сведений, ограниченных к распространению.</p> <p>Данное решение было обжаловано в кассационном порядке. Заявителем также возбуждено ходатайство о внесении Мингорсудом предложения в Конституционный Суд Республики Беларусь о признании неконституционным Постановления Правительства от 15.02.1999 г. № 237 об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в части допустимости применения такого рода ограничений к информации экологического характера.</p> <p>Определением Минского городского суда от 12 декабря 2013 года решение суда Московского района было отменено, а производство по делу прекращено со ссылкой на то, что Схема охраны окружающей среды г. Минска и Минского района не является экологической информацией.</p>	
9. <i>Ссылка на решение</i>	

12 сентября 2013 года

г. Минск

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ
К решению суда Московского района г. Минска
от 01 августа 2013 года

По делу по жалобе Общественного объединения «Э» на неправомерные действия Минского городского исполнительного комитета.

Решением суда Московского района г. Минска от 01 августа 2013 года в удовлетворении жалобы Общественному объединению «Э» на неправомерные действия Минского городского исполнительного комитета отказано.

Постановляя решение, суд исходил из следующего.

В соответствии со ст. 353 ГПК Республики Беларусь, гражданин вправе обратиться в суд с жалобой, если считает, что неправомерными действиями (бездействием) государственных органов, иных юридических лиц, а также организаций, не являющихся юридическими лицами, и должностных лиц ущемлены его права, кроме случаев, когда для разрешения отдельных жалоб законодательством Республики Беларусь установлен иной, несудебный, порядок обжалования.

К действиям (бездействиям) государственных органов, иных юридических лиц и организаций, должностных лиц, подлежащих судебному обжалованию, относятся коллегиальное и единоличное действия (бездействие), в результате которых гражданин незаконно лишен возможности полностью или частично осуществить право, предоставленное ему нормативным правовым актом, либо на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность...

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» экологическая информация – документированная информация, содержащая сведения о состоянии окружающей среды, воздействиях на нее и мерах по ее охране, а также о воздействиях окружающей среды на человека, состав которой определяется настоящим Законом, иными законодательными актами Республики Беларусь и международными договорам Республики Беларусь;

экологическая информация общего назначения – экологическая информация, предназначенная для общего пользования в силу исполнения обладателями экологической информации обязанностей, возложенных на них законодательством Республики Беларусь, и распространяемая либо безвозмездно предоставляемая в соответствии с настоящим Законом; ...

В соответствии со ст. 9 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», Совет Министров Республики Беларусь в области охраны окружающей среды:

определяет состав экологической информации общего назначения, подлежащей обязательному распространению, обладателей такой информации, обязанных ее распространять, и периодичность ее распространения;...

В соответствии со ст. 15 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», общественные объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, имеют право:

...обращаться в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, в органы государственного управления, иные организации и к должностным лицам для получения полной, достоверной и своевременной экологической информации;...

В соответствии с ч.1 ст. 74 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», в состав экологической информации включаются сведения:

об актах законодательства Республики Беларусь, о территориальных комплексных схемах, программах и мероприятиях по рациональному (устойчивому) использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, концепциях, стратегиях, схемах, планах действий, программах и мероприятиях, реализация которых оказывает или может оказывать воздействие на окружающую среду, а также обоснования необходимости их принятия, включая финансово-экономические обоснования;...

В соответствии со ст. 74-1 Закона Республик Беларусь «Об охране окружающей среды», доступ государственных органов, других государственных организаций, иных юридических лиц и граждан к специализированной экологической информации обеспечивается посредством её предоставления на основании договора о предоставлении специализированной экологической информации, заключенного с обладателями экологической информации.

В соответствии со ст. 74-2 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», в предоставлении экологической информации может быть отказано, если:

заявление о предоставлении экологической информации касается документов, которые относятся к внутреннему делопроизводству обладателя экологической информации.

В случае, предусмотренном абзацем четвертым части второй настоящей статьи, обладатель экологической информации обязан, если это возможно, отделить без ущерба для конфиденциальности имеющуюся в этих документах экологическую информацию и предоставить ее заявителю.

В соответствии со ст. 74-4 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», обладатель экологической информации при наличии оснований для отказа в предоставлении экологической информации, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Беларусь, в течение трех рабочих дней уведомляет заявителя в письменной форме об отказе в предоставлении экологической информации с указанием причин отказа и разъяснением порядка и сроков обжалования принятого решения.

Отказ в предоставлении экологической информации может быть обжалован в вышестоящий государственный орган или иную государственную организацию (вышестоящему должностному лицу) и (или) в суд.

В судебном заседании установлено, что общественным объединением «Э» 04 декабря 2012 года в адрес Минского городского исполнительного комитета направлен запрос о предоставлении схемы охраны окружающей среды г. Минска и Минского района, что подтверждается копией запроса.

В предоставлении вышеуказанной информации Мингорисполкомом заявителю было отказано, что подтверждается копией ответа от 27 марта 2013 года.

Также судом установлено, что ОО «Э» обращался в администрацию Советского района г. Минска о предоставлении информации о градостроительном проекте детального планирования территории в границах ул. М. Богдановича-ул. Орловской-ул. Л. Карастояновой-ул. Некрасова. 20 декабря 2012 года Комитетом архитектуры и градостроительства Мингорисполкома в адрес ОО «Э» направлен ответ о рассмотрении обращения, в удовлетворении просьбы о предоставлении информации было отказано, что подтверждается копией ответа от 29 декабря 2012 года.

Ответ Комитета архитектуры и градостроительства Мингорисполкома был обжалован в Минский городской исполнительный комитет, жалоба оставлена без удовлетворения, что подтверждается копией ответа от 30 мая 2013 года.

Установленное в судебном заседании нашло свое подтверждение в показаниях сторон, исследованных письменных материалах дела.

Отказывая заявителю в удовлетворении жалобы на действия государственного органа, ущемляющего права и законные интересы граждан, суд исходил из того, что Мингорисполкомом и Комитетом архитектуры и градостроительства Мингорисполкома правомерно заявителю было отказано в предоставлении информации, а именно о предоставлении копии Схемы охраны окружающей среды г. Минска и Минского района, а также в ознакомлении с информацией о градостроительном проекте детального планирования территории в границах ул. М. Богдановича- ул. Орловской-ул. Л. Карастояновой-ул.Маркова, поскольку часть истребованной заявителем информации, содержащейся в градостроительном проекте относится к категории сведений ограниченного распространения и отделить без ущерба для конфиденциальности, имеющуюся в этих документах экологическую информацию и предоставить её заявителю не представляется возможным.

Также судом не установлено нарушений законодательства со стороны государственных органов при рассмотрении обращений заявителя.

Доводы представителя заявителя в части того, что Мингорисполком в соответствии с действующим законодательством обязан был предоставить им необходимую информацию опровергаются вышеприведенными доказательствами.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что требования заявителя удовлетворению не подлежат.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 декабря 2013 года судебная коллегия по гражданским делам Минского городского суда в составе председательствующего Р., судьей коллегии К. и Б. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе заявителя на решение суда Московского района г. Минск от 1 августа 2013 года по жалобе Общественного объединения «Э» на неправомерные действия Минского городского исполнительного комитета.

Заслушав доклад председательствующего, объяснения представителя заявителя, поддержавшего доводы кассационной жалобы и просившего решение суда отменить, возражения против доводов кассационной жалобы представителя Минского городского исполнительного комитета, просившего решение суда оставить без изменения, судебная коллегия, -

УСТАНОВИЛА:

В жалобе заявитель ОО «Э», с учетом требований, просил признать неправомерными действия Минского городского исполнительного комитета в связи с отказом в предоставлении экологической информации – Схемы охраны окружающей среды г. Минска и Минской области, а также Проекта детального планирования территории в границах ул. М.Богдановича - ул.Орловской- ул.Л.Карастояновой - ул.Некрасова и обязать Минский городской исполнительный комитет возложить на Комитет архитектуры и градостроительства Мингорисполкома обязанность по предоставлению запрашиваемой информации.

Решением суда Московского района г. Минска от 1 августа 2013 года ОО «Э» в удовлетворении жалобы отказано.

В кассационной жалобе ОО «Э» просит отменить решение суда, считая его незаконным и необоснованным. Указывает, что в решении суда отсутствуют выводы относительно отказа в предоставлении Схемы охраны природы г.Минска и Минского района.

Обсудив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 11 от 24 декабря 2009 год «О применении судами законодательства, регулирующего защиту прав и законных интересов граждан при рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов иных организаций и должностных лиц» юридические лица вправе подать жалобу в порядке параграфа 6 главы 29 ГПК, когда это прямо предусмотрено законодательством.

Согласно п.13 ст. 74-4 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» отказ в предоставлении экологической информации может быть обжалован в вышестоящий государственный орган или иную государственную организацию (вышестоящему должностному лицу) и (или) в суд.

В соответствии со ст. 1 вышеуказанного Закона экологическая информация - документированная информация, содержащая сведения о состоянии окружающей среды, воздействиях на нее и мерах по охране, а также о воздействиях окружающей среды на человека, состав которой определяется настоящим Законом, иными

законодательными актами Республики Беларусь и международными договорами Республики Беларусь.

Поскольку Схема охраны окружающей среды г.Минска и Минской области, а также Проект детального планирования территории в границах ул.М.Богдановича - ул. Орловской - ул. Л.Карастояновой, ул. Некрасова не являются экологической информацией, то жалоба ОО «Э» на отказ в предоставлении данной информации неподведомственна суду.

При таких обстоятельствах решение суда подлежит отмене, а производство по делу – прекращению в соответствии с п.1 ст. 164 ГПК Республики Беларусь.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст. 164 и п.3 ст.425 ГПК Республики Беларусь, судебная коллегия,-

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение суда Московского района г.Минска от 1 августа 2013 года отменить.

Производство по делу по жалобе Общественного объединения «Экодом» на неправомерные действия Мингорисполкома - прекратить.