

2014-02-20	
Резюме дела, размещенного Целевой Группой по доступу к правосудию	
Наименование дела Целлюлозно-картонный комбинат	
1. <i>Ключевой вопрос</i>	Иск о приостановлении проекта по созданию производства сульфатной беленой целлюлозы по основаниям, что при принятии решения не было учтено мнение общественности.
2. <i>Страна/ Регион</i>	Беларусь/ВЕКЦА
3. <i>Суд/другой орган</i>	Суд Светлогорского района Гомельский области
4. <i>Дата решения суда/другого органа</i>	2013-11-13
5. <i>Внутренняя ссылка</i>	
6. <i>Статьи Орхусской Конвенции</i>	6
7. <i>Ключевые слова</i>	Участие в принятии решений по вопросам создания экологически опасного производства.
<p>8. <i>Резюме дела</i></p> <p>Общественность г.Светлогорска и района уже несколько лет предпринимает активные действия направленные против реализации проекта «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тыс. тонн «под ключ», считая создание такого производства крайне небезопасным в и без того неблагоприятном с экологической точки зрения регионе — в городе размещено несколько вредных химических и нефтеперерабатывающих производств.</p> <p>Исковые требования, заявленные ОО «Э» и одним из лидеров местной общественности М., оспаривали целесообразность использования планируемой к применению технологии частично бесхлорного отбеливания (ECF¹) и требовали использования полностью бесхлорной отбелки (TCF²).</p> <p>Продолжавшееся несколько месяцев судебное разбирательство обстоятельно исследовало доводы сторон касательно обеих технологий, к участию были привлечены специалисты и Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды в качестве третьего лица.</p> <p>Суд отказал в удовлетворении иска. Суд кассационной инстанции оставил решение в силе.</p>	
9. <i>Ссылка на решение</i>	

1 Elemental chlorine free – технология отбелки без использования элементарного хлора. На отдельных ступенях отбелки используется диоксид хлора.

2 Total chlorine free – полностью бесхлорная отбелка.

РЕШЕНИЕ
именем Республики Беларусь

13 ноября 2013 года суд Светлогорского района Гомельской области в составе председательствующего судьи А.,

при секретаре Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общественного объединения «Э», гражданина М. к Открытому акционерному обществу «С» о полном приостановлении хозяйственной деятельности,

УСТАНОВИЛ:

Общественное объединение «Э» (далее – ОО «Э»), гражданин М. обратились в суд с иском к открытому акционерному обществу «С» (далее – ОАО «С») о полном приостановлении хозяйственной деятельности, в котором указали следующее: Ответчиком реализуется проект «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ». По мнению истцов, реализация данного проекта окажет значительное вредное воздействие на окружающую среду региона, в частности: в качестве отбеливающего агента предлагается использовать диоксид хлора. Целлюлоза будет отбеливаться по технологии «легкой ЕСF» в четыре степени. В материалах отчёта об ОВОС рассматриваются существующие основные способы производства целлюлозы: частично без хлорное отбеливание при помощи хлора (ЕСP) и полностью без хлорная отбелка (ТСF). По данным отчёта об ОВОС, ЕСF - отбеливание выбрано потому, что сбросы абсорбируемого органического хлора для этих видов отбеливания одинаковые, а озон, используемый в ТСF отбеливании обладает высокой токсичностью. При этом особо отмечается, что для достижения сходных результатов в сравнении с ЕСF отбеливанием, ТСF отбеливание требует больше ступеней, что делает готовую продукцию на 20 % дороже. Эти выводы не в полной мере соответствуют действительности. Согласно наилучшим существующим технологиям Европейского союза только в сточных водах отбельных цехов с ТСА не были обнаружены соединения хлора (в пересчётах на АОХ). Не совсем справедливо пропущено, что при ЕСF отбелке также используются опасные и ядовитые вещества: хлорид натрия, серная кислота, метанол и т.д. Важно также рассмотреть проблемы, связанные с процессом отбеливания целлюлозы диоксида хлора. Крайне часто, в отбеливающем агенте может присутствовать молекулярный хлор. Кроме того, при таком способе отбеливания, в ходе химических реакций происходит образование молекулярного хлора и гипохлорной кислоты. В дальнейшем, они могут вступать в реакцию с органическими соединениями, содержащимися в древесине и образовывать хлорорганические соединения. Сточные воды, содержащие хлорорганические соединения будут проходить очистку на собственных очистных сооружениях проектируемого предприятия. Таким

образом, часть хлорорганических соединений (в том числе и токсичных) будет поступать в р. Березина, а часть задерживаться очистными сооружениями предприятия и накапливаться в осадках сточных вод очистных сооружений. В материалах отчёта об ОВОС четко отмечается, что ЕСФ отбеливание носит массовый характер в ряде стран. Но также известно, что модернизация с частично без хлорного отбеливания на полностью без хлорное отбеливание требует серьёзных затрат. В то время, как строительство ТCF производства с нуля требует сопоставимых с ЕСФ затрат. Более того, в мировой практике существуют предприятия, которые добились при использовании ТCF отбеливание 95 % повторного использования сточных вод, фактически сделав бессточное производство. Таким образом, использование хлорной технологии отбеливания целлюлозы представляет значительную опасность для окружающей среды, в связи с чем реализация вышеозначенного проекта является хозяйственной деятельностью, создающей опасность причинения экологического вреда в будущем.

В исковом заявлении представитель ООО «Э» гражданин Н., действующий на основании доверенности, гражданин М. просили приостановить полностью хозяйственную деятельность ОАО «С» по реализации проекта «Строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ», временно до устранения опасности причинения вреда окружающей среде планируемых к использованию технологий.

В судебном заседании представитель ООО «Э», гражданин М. исковые требования поддержали.

Представитель ответчика ОАО «С» - гражданин Х., действующий на основании доверенности, возражал против исковых требований истцов, показав следующее: В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2012 года № 371 строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» включено в перечень важнейших инвестиционных проектов, предусмотренных к реализации в 2012 году (срок реализации проекта – 2010-2016 годы) п. 28 перечня.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 30.08.2012 года №391 «О строительстве завода по производству сульфатной бленой целлюлозы», ОАО «С» (п. 2) ОАО «С» определено заказчиком по комплексному строительству. ОАО «С» не является самостоятельным инициатором строительства, а выполняем требования государственных органов, изложенные в нормативных правовых актах в целях реализации инвестиционного проекта. В соответствии с п. 3.2 Указа, строительство завода осуществляется поэтапно параллельно с разработкой, согласованием, экспертизой и утверждением в установленном порядке необходимой проектно-сметной документацией на каждый из этапов строительства с одновременным проектированием последующих этапов этого строительства. При разработке проектной документации на строительство объектов

завода разрешается применение технических требований и условий, а также стандартов Китайской Народной Республики, за исключением технических требований, условий, стандартов, регулирующих системы отопления, вентиляции, электро-, газо- и водоснабжения, канализации, железнодорожного транспорта, вопросы охраны окружающей среды, труда, пожаро-, электро- и взрывоопасности. Генеральным подрядчиком производится необходимая адаптация разработанной проектной документации на строительство объектов завода к нормам и условиям, действующим в Республике Беларусь и обеспечивается проведение государственной экспертизы в установленном порядке. В соответствии с Законом Республики Беларусь от 26.11.1992 № 1982-ХП (ст. 58), оценка воздействия на окружающую среду производится при разработке проектной документации по планируемой хозяйственной и иной деятельности в отношении объектов, перечень которых устанавливается законодательством Республики Беларусь о государственной экологической экспертизе. Порядок проведения оценки воздействия на окружающую среду, перечень материалов, прилагаемых к отчёту об оценке воздействия на окружающую среду, требования к материалам и содержанию отчёта о результатах проведения такой оценки устанавливаются законодательством Республики Беларусь о государственной экологической экспертизе.

Согласно ст. 13 Закона Республики Беларусь от 09.11.2009 № 54-3 «О государственной экологической экспертизе», к объектам, для которых при разработке проектной документации (обоснования инвестирования в строительство, архитектурные и строительные проекты) проводится оценка воздействия на окружающую среду относится объект производства целлюлозы производственной мощностью 100 тысяч тонн в год и более. До издания Указа Президента № 391, республиканским научно-исследовательским унитарным предприятием «Бел НИЦ «Экология», на стадии проектирования – обоснование инвестиций (до начала строительства) была подготовлена оценка воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» (далее ОВОС), которая утверждена 10 июля 2012 года. Объектом исследования являлась - окружающая среда района планируемой хозяйственной деятельности по строительству завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» в г. Светлогорске, а предметом исследования - возможные воздействия на окружающую среду при строительстве и эксплуатации завода, возможные экологические, социально-экономические и иные последствия, меры по предотвращению, минимизации или компенсации возможного вредного воздействия. В ОВОС приводится определение понятий без хлорной отбелки ECF и TCF, также приводятся данные об использовании технологии ECF в мире. В заключении ОВОС указывается, что строительство нового завода технологически принята прогрессивная без хлорная отбелка целлюлозы по способу ECF, который признан одним из основных компонентов «наилучших существующих

(доступных) технологий», с использованием на одной из ступеней отбелки не элементарного хлора, а диоксида хлора, и что при строгом производственном экологическом контроле негативное воздействие планируемой деятельности по строительству завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» на окружающую среду будет в допустимых пределах, не превышающих способность компонентов природной среды к самовосстановлению и не представляющих угрозы для здоровья населения.

В соответствии с Положением о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, утверждённым постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.05.2010 № 755, в г. Светлогорске, 17.08.2012 года состоялись общественные обсуждения ОВОС. В решении по результатам которых отмечено, что: общественные обсуждения отчёта об ОВОС планируемой хозяйственной деятельности строительства завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» считается состоявшимися; включить в отчёт об ОВОС материалы общественных обсуждений и в составе проектной документации направить на государственную экологическую экспертизу в порядке, установленном действующим законодательством. В заключении государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь по обоснованию инвестирования в строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ» от 28.08.2012 № 73 отмечено, что обоснованием инвестирования принята технология отбелки целлюлозы без применения элементарного и (или) молекулярного хлора ЕСФ. При данной технологии на отдельных ступенях отбелки используются диоксид хлора. Государственная экологическая экспертиза Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, согласовывает обоснование инвестирования в строительство «Строительство завода по производству сульфатной бленой целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ», как соответствующее законодательству Республики Беларусь об охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Данным заключением опровергаются доводы истцов о том, что использование хлорной технологии отбеливания целлюлозы представляет значительную опасность для окружающей среды, в связи с чем реализация проекта строительства является хозяйственной деятельностью, создающей опасность причинения экологического вреда в будущем. Кроме того, используя в своих суждениях слова «хлорная технология», «хлор», о чем свидетельствует интервью представителя ОО «Э» интернет-сайту, он вводит суд и общественность, в интересах которой выступает, в заблуждение, так как технология ЕСФ относится к без хлорной. Истцы в своём заявлении ссылаются на Справочный документ Европейской комиссии по наилучшим доступным технологиям в целлюлозно-бумажной промышленности 2001

года. Данным документом подтверждается, что к наилучшим доступным технологиям по производству крафт-целлюлозы относятся: технология отбеливания с использованием двуокиси хлора в качестве отбеливающего реагента с низким содержанием абсорбируемом органическим галогенидов либо технология отбеливания с полным прекращением использования хлора, тем самым подтверждая, что технология отбеливания ЕСФ является предпочтительней, так как она упоминается в первую очередь. В публикации «Наилучшие доступные технологии: опыт и перспективы», выполненной в рамках проекта SE391 «Создание экологического информационного центра для предприятий» в Российской Федерации в 2001 году, в подпункте 1.4.2 Современные требования НТД в целлюлозно-бумажной промышленности, отмечается, что для сокращения сбросов загрязняющих веществ со сточными водами рекомендуется наилучшие доступные технологии, а именно отбеливание без использования молекулярного хлора (ЕСФ) с низким содержанием АОХ в стоках либо отбеливание ТСФ. Об отсутствии четкой позиции у истцов по предмету иска свидетельствуют также их доводы на уровне научных предположений. Так истцы указывают: «Важно также рассматривать проблемы, связанные с процессом отбеливания целлюлозы диоксидом хлора. Крайне часто в отбеливающем агенте может присутствовать молекулярный хлор. Кроме того, при таком способе отбеливания, в ходе химических реакций происходит образование молекулярного хлора и гипохлорной кислоты. В дальнейшем, они могут вступать в реакцию с органическими соединениями, содержащимися в древесине и образовывать хлорорганические соединения. В статье «Определение, контроль и нормирование органически связанных галогенов в российской ЦБП», подготовленной специалистами Всероссийского научно-исследовательского института целлюлозно-бумажной промышленности и опубликованной в журнале «Целлюлоза, Бумага, Картон» № 2, 2012, стр. 68-70, отмечается, что «по данным некоторых зарубежных производителей беленых видов целлюлозы, по схеме ЕСФ достигнуто содержание АОХ порядка 30 мг/кг, что сопоставимо с отбеливанием ТСФ. Истцами не представлено надлежащих доказательств и обоснований возможности причинения экологического вреда в будущем в случае реализации. Все доводы истцов построены на уровне предположений, без наличия достаточных доказательств. Предъявление искового заявления к ОАО «С» о полном приостановлении хозяйственной деятельности по реализации проекта «Строительство завода по производству сульфатной беленой целлюлозы на базе открытого акционерного общества «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ», можно рассматривать, как злоупотребление правом со стороны истцов, выражающееся в создании препятствий для реализации ответчиком вышеуказанного проекта, что в свою очередь противоречит ст. 9 ГК Республики Беларусь. Изначально, в 2012 году, истцы были не согласны с реализацией всего проекта в целом. Исходя из смысла искового заявления, они не согласны с применяемой технологией, заявляя требование о необходимости обязать ответчика исключить предполагаемую к

реализации технологию отбеливания целлюлозы ЕСР, что не согласуется с положениями ст. 2 ГК Республики Беларусь, в соответствии с которой, участники гражданских правоотношений свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, действующий на основании доверенности, в суде показал, что согласно заключения № 73 государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь по обоснованию инвестирования в строительство «Строительство завода по производству сульфатной блененной целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тонн в год, согласовано обоснование инвестирования завода, как соответствующего законодательству Республики Беларусь об охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Обоснование инвестирования принята технология отбеливания целлюлозы без применения элементарного и (или) молекулярного хлора. При данной технологии на отдельных ступенях отбеливания используется диоксид хлора. В обоснование инвестирования предусматривается автоматизированная система контроля за выбросами загрязняющих веществ и парниковых газов на основном источнике выброса. Истцы необоснованно в исковом заявлении указали, что в качестве отбеливающего агента предполагается использовать диоксид хлора, поскольку согласно заключения отбеливание целлюлозы после кислородной делигнификации и последующей трёхступенчатой сортировки целлюлозы из башни накопителя поступает на отбелку и одним из преимуществ технологии является то, что при отбеливании целлюлозы значительно сокращается расход отбеливающих реагентов, что позволяет полностью отказаться от ступени непосредственного хлорирования и перейти к технологии отбеливания ЕСР без применения элементарного (молекулярного) хлора.

При вводе в эксплуатацию завода специалисты в течение года будут смотреть, делать замеры на источниках сброса на соответствие построенного объекта установленным параметрам.

Суд, выслушав объяснения представителя истца ОО «Э», истца М., представителя ответчика ОАО «С», представителя третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь, свидетелей, специалистов, изучив материалы гражданского дела, проанализировав и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, находит заявленные иски необоснованными и не подлежащими удовлетворению в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» № 1982-Х11 от 26.11.1992 года,

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 135, 300-304, 306, 313 ГПК Республики Беларусь, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Э», гражданину М. к Открытому акционерному обществу «С» о приостановлении полностью хозяйственной деятельности по реализации проекта «Строительство завода по производству сульфатной блененной целлюлозы на базе ОАО «С» мощностью 400 тысяч тонн в год «под ключ», временно до устранения опасности причинения вреда окружающей среде планируемыми к использованию технологиями, отказать.

Решение может быть обжаловано и опротестовано в судебную коллегия по гражданским делам Гомельского областного суда в течение 10 дней со дня его оглашения через суд Светлогорского района.