

РЕШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
12 января 2011 г. (дело N 1079-7/2010)

Хозяйственный суд, рассмотрев в открытом выездном судебном заседании материалы дела по иску общественного объединения "Э" (г. Минск) к государственному учреждению "Д", при участии третьего лица без самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика - Министерства энергетики Республики Беларусь, о понуждении к исполнению обязательства по передаче материалов по оценке воздействия на окружающую среду атомной электростанции на бумажном носителе и в электронной форме,

установил:

Истец первоначально заявил требование о понуждении ответчика к передаче общественному объединению "Э" материалов по оценке воздействия на окружающую среду атомной электростанции в форме документов на бумажном носителе и в электронном виде.

В обоснование заявленного требования истец ссылается на статью 4 Конвенции Европейской экономической комиссии ООН "О доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды", статью 74-4 Закона Республики Беларусь от 26.11.1992 N 1982-XII "Об охране окружающей среды" (далее - Закон N 1982-XII). По мнению истца, указанные законодательные акты предусматривают, что экологическая информация общего назначения предоставляется в форме, объеме и составе, указанных в заявлении о предоставлении экологической информации общего назначения, а при отсутствии технической возможности у обладателя экологической информации предоставить ее в запрашиваемой форме и объеме - в имеющихся форме и объеме с указанием соответствующих причин. Поскольку такая информация истцу не предоставлена, общественное объединение вправе требовать ее предоставления в судебном порядке.

Письмом от 30.12.2009 общественным объединением в ГУ "Д" были запрошены материалы отчета об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в форме бумажных документов и на электронном носителе.

Ответом от 17.02.2010 ответчик сообщил, что вместо передачи материалов по ОВОС в запрашиваемой форме у экспертной группы есть возможность ознакомиться с материалами за период с 22.02.2010 по 22.03.2010 в ГУ "Д".

В силу изложенного истец считает, что ответчиком нарушены законодательные акты, регулирующие порядок представления информации об оценке воздействия на окружающую среду.

В ходе судебного разбирательства истец письменно уточнил заявленное требование и просит обязать ответчика передать ему полный отчет об оценке воздействия на окружающую среду Белорусской АЭС в электронной форме. В остальной части от заявленного требования истец отказывается.

На основании статьи 63 Хозяйственного процессуального кодекса (ХПК) Республики Беларусь ходатайство истца об изменении объема и состава заявленного требования принято судом к рассмотрению.

Ответчик согласно письменному отзыву на иск и дополнению к нему заявленное требование не признал. По его мнению, в соответствии со статьей 74-4 Закона N 1982-XII заявление о предоставлении экологической информации должно содержать описание запрашиваемой информации, позволяющее определить ее объем и состав. В



указанном истцом письме N 71 от 30.12.2009 не содержится указания на объем и состав запрашиваемой информации. Кроме того, в соответствии со статьей 74 Закона N 1982-XII одним из способов формирования экологической информации является проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) планируемой хозяйственной и иной деятельности. Результатом этой работы является отчет об оценке воздействия на окружающую среду, который представляется заказчиком для проведения государственной экологической экспертизы. Согласно пункту 28 Положения о порядке обсуждения вопросов в области использования атомной энергии, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 04.05.2009 N 571, отчет об ОВОС должен быть размещен на сайте эксплуатирующей организации в глобальной компьютерной сети (Интернет). Статьей 74-1 Закона N 1982-XII установлено, что доступ юридических лиц к экологической информации общего назначения может обеспечиваться посредством ее распространения обладателями экологической информации. Поскольку отчет об ОВОС размещен на сайте ответчика, то обеспечен свободный доступ всех заинтересованных лиц к указанной информации. Права общественности на доступ к экологической информации общего пользования в данном случае не нарушены.

В судебном заседании представитель истца заявленное требование с учетом его уточнения поддержал.

Представитель ответчика иск не признал по мотивам, изложенным в отзыве и дополнении к нему.

Представитель третьего лица поддержал позицию ответчика.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей сторон и третьего лица, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 15 Закона N 1982-XII общественные объединения, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды, имеют право обращаться в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, в органы государственного управления, иные организации и к должностным лицам для получения полной, достоверной и своевременной экологической информации.

Закон "О государственной экологической экспертизе" относит к обязанностям заказчика представление документации, включая отчет об оценке воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в соответствии с требованиями Закона "О государственной экологической экспертизе", и иных нормативных правовых актов Республики Беларусь, регулирующих отношения в области проведения государственной экологической экспертизы.

Статьей 74-4 Закона N 1982-XII предусмотрено, что экологическая информация общего назначения предоставляется обладателем экологической информации по заявлению гражданина или юридического лица, не являющегося государственным органом или иной государственной организацией, безвозмездно в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления о ее предоставлении. Экологическая информация общего назначения предоставляется в форме, объеме и составе, указанных в заявлении о предоставлении экологической информации общего назначения, а при отсутствии технической возможности у обладателя экологической информации предоставить ее в запрашиваемой форме и объеме - в имеющейся форме и объеме с указанием соответствующих причин.

Согласно статье 4 Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) (вступила в силу для Республики Беларусь 30.10.2001), при условии соблюдения последующих пунктов настоящей статьи

государственные органы в ответ на просьбу о предоставлении экологической информации предоставляют общественности в рамках национального законодательства такую информацию, включая, при наличии запроса и в соответствии с подпунктом б) ниже, копии фактической документации, содержащей или включающей такую информацию.

Как следует из материалов дела, общественное объединение "Э" письмом N 71 от 30.12.2009 обратилось в Министерство энергетики с просьбой о передаче полной версии отчета по ОВОС Белорусской АЭС объемом около 3000 страниц, а также иных материалов по ОВОС для проведения общественной экологической экспертизы.

Из представленного ответчиком заключения комиссии общественной экологической экспертизы проекта строительства атомной электростанции в Республике Беларусь следует, что при ее проведении исследовались материалы отчета ОВОС, вследствие чего указанные материалы были доступны общественности и не было препятствий для проведения общественной экологической экспертизы.

Письмом за N 09/278 от 17.02.2010 ГУ "Д" сообщило, что с комплектом материалов по оценке воздействия на окружающую среду Белорусской АЭС в печатном формате экспертная группа ОО "Э" может ознакомиться в период с 22.02.2010 по 22.03.2010 в государственном учреждении "Д".

Как пояснил представитель ответчика в судебном заседании, после получения вышеуказанного письма истец с документацией не ознакомился, с просьбой о предоставлении иного времени для ознакомления не обращался.

С учетом содержания письма истца N 71 от 30.12.2009, отсутствия конкретного перечня подлежащих передаче материалов и формы такой передачи, письменная информация ответчика о возможности ознакомления с материалами отчета по ОВОС не является отказом в предоставлении информации для проведения общественной экологической экспертизы.

Кроме того, предоставление экологической информации (отчета по ОВОС) не означает ее непосредственную передачу заявителю и может осуществляться путем размещения в сети Интернет, что обеспечивает доступ к ней любого заинтересованного лица. Данный вывод подтверждается толкованием термина "предоставление" с использованием Толкового словаря русского языка под ред. С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.

При таких обстоятельствах хозяйственный суд пришел к выводу, что в удовлетворении заявленного требования следует отказать.

В части требования о предоставлении отчета по ОВОС на бумажном носителе истец заявил ходатайство об отказе от иска. Данный отказ не противоречит законодательству и не нарушает чьих-либо прав и охраняемых законом интересов, вследствие чего его следует принять.

На основании абзаца пятого части первой статьи 149 ХПК Республики Беларусь производство по делу в этой части следует прекратить. Вторичное обращение в хозяйственный суд с иском о том же предмете и по тому же основанию не допускается.

В силу статьи 133 ХПК Республики Беларусь в связи с отказом в удовлетворении иска понесенные истцом расходы по уплате государственной пошлины возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 133, 190 - 194, 204, 207 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, хозяйственный суд

решил:

Общественному объединению "Э" (г. Минск) в удовлетворении иска к государственному учреждению "Д" о понуждении к передаче отчета по ОВОС в электронной форме отказать.

В остальной части требований производство по делу прекратить.

Решение может быть обжаловано в хозяйственный суд апелляционной инстанции хозяйственного суда Гродненской области в течение 15 дней после его принятия.

До обращения с жалобой в вышестоящие судебные инстанции обязательно прохождение стадии апелляционного обжалования.

-----