

РЕШЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СУДА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

13 апреля 2009 г. (дело N 162-4/09)

Хозяйственный суд, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску Государственной инспекции охраны животного и растительного мира к ОАО "Ч" о взыскании 2309900 руб.,

установил:

Иск был заявлен о взыскании с ответчика 2309900 руб., в том числе 1064000 руб. в возмещение вреда, причиненного окружающей среде, 1245900 руб. стоимость незаконно добытой древесины.

Истец в исковом заявлении указал, что 24 ноября 2008 г. сотрудниками межрайонной инспекции охраны животного и растительного мира в результате проведения рейдовых мероприятий на лесосеке главного пользования в квартале 65 выдел 22, площадью 4 га лесничества ГЛХУ "К" области обнаружены пни свежеспиленных деревьев ели в количестве 5-ти шт., в диаметре у пня 56 см - одна шт., 45 см - одна шт., 60 см - одна шт., 47 см - одна шт., 44 см - одна шт., 64 см - одна шт.

Кроме того, за пределами лесосеки на расстоянии до 10 метров от границы лесосеки обнаружено три свежеспиленных пня, в том числе: двух сухостойных деревьев ели, диаметром пней: 42 см - одна шт., 49 см - одна шт. и одной ветровой ели, диаметром 42 см у пня.

Вся древесина, заготовлена на лесосеке и за ее пределами, вывезена.

Общий объем срубленной древесины составил - 14,01 куб.м.

В результате проверки установлено, что данная лесосека выписана ГЛХУ "К" к разработке ОАО "Ч" по лесорубочному билету N 224 от 21.05.07.

Срок действия лесорубочного билета истек 31 декабря 2007 г., а срок окончания вывозки древесины истек 15 марта 2008 г., затем он трижды продлевался. Окончательный срок вывоза древесины установлен до 1 сентября 2008 г.

Время заготовки обнаруженной истцом древесины сентябрь-октябрь 2008 г.

Согласно законодательства заготовка древесины за пределами срока действия лесорубочного билета является незаконной порубкой.

Ответчик в установленном порядке не передал лесосеку. Освидетельствование места рубки не проведено.

Истец предлагал ответчику добровольно уплатить заявленный вред и стоимость незаконно добытой древесины, но ответчик заявленные требования не оплатил.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования в объеме предъявленного взыскания.

Ответчик в отзыве на исковое заявление от 31.03.09 не признал и указал, что лесосека была вырублена сплошно-лесосечным способом. Заготовку производило ОДО "Э" на условиях оказания услуг по лесозаготовке. По условиям договора общество несет полную ответственность за разработку лесосеки, очистку от порубочных остатков и сдачу лесхозу.

Ответчик указал, что круглосуточную охрану леса обеспечить не может, рубку деревьев в 50-метровой зоне не производил.

В судебном заседании представители сторон ознакомлены с правами и обязанностями, судья с подлинниками документов по делу.

Суд считает, что иск обоснован и подлежит удовлетворению.



Согласно материалам дела ответчику выделена лесосека в квартале 65 выдел 22, площадью 4 га лесничества ГЛХУ "К", что подтверждается лесорубочным билетом N 224 от 21.05.07.

24 ноября 2008 г. сотрудниками межрайонной инспекции охраны животного и растительного мира в результате проведения рейдовых мероприятий на лесосеке главного пользования обнаружены пни свежеспиленных деревьев ели в количестве 5-ти шт., в диаметре у пня 56 см - одна шт., 45 см - одна шт., 60 см - одна шт., 47 см - одна шт., 44 см - одна шт., 64 см - одна шт.

Кроме того, за пределами лесосеки на расстоянии до 10 метров от границы лесосеки обнаружено три свежеспиленных пня, в том числе: двух сухостойных деревьев ели, диаметром пней: 42 см - одна шт., 49 см - одна шт. и одной ветровой ели, диаметром 42 см у пня.

Вся древесина, заготовленная на лесосеке и за ее пределами, вывезена.

Согласно лесорубочного билета N 224 от 21.05.07 срок действия лесорубочного билета истек 31 декабря 2007 г.

Время заготовки указанной выше древесины сентябрь - октябрь 2008 г., что подтверждается пояснениями представителя истца, протоколом осмотра от 24.11.08 (светлые срезы пней, без признаков грибных поражений, а также порубочные остатки с зеленой хвоей).

Согласно ст. 50 Лесного кодекса Республики Беларусь право лесопользования прекращается в случае истечения срока лесопользования.

Прекращение права лесопользования не освобождает лесопользователей от административной и иной ответственности за нарушение лесного законодательства и законодательства об охране окружающей среды.

Статьей 97 Лесного Кодекса определено, что лица, виновные в осуществлении лесных пользований не в соответствии с требованиями, изложенными в лесорубочном билете, а также виновные в незаконной порубке деревьев, несут ответственность в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

Пунктом 9 Постановления Пленума ВС РБ от 18 декабря 2003 г. N 13 "О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды" установлено, что под незаконной порубкой деревьев и кустарников, следует понимать рубку, спиливание, производимую не на отведенном участке, до или после сроков указанных в разрешительном документе.

Пунктом 61 Правил отпуска древесины на корню и ее заготовки в лесах Республики Беларусь, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 07.05.07 N 214 установлено, что заготовка древесины, произведенная лесопользователем после принятия в соответствии с настоящими Правилами решения об ограничении (приостановлении), прекращении права пользования участками лесного фонда для заготовки древесины и аннулирования лесорубочного билета (ордера) на заготовку древесины, является незаконной.

При этом лесопользователь несет ответственность за все допущенные им нарушения настоящих Правил в соответствии с законодательными актами, а произведенные им платежи за древесину на корню не возвращаются.

Согласно пояснений представителя истца ответчиком не выполнены условия законодательства и выданного лесорубочного билета, согласно которым ответчик должен был соблюдать требования, изложенные в лесорубочном билете, в т.ч. сдать участок лесного фонда по истечении срока лесопользования (произвести освидетельствование). Ответчик несет ответственность за происходящее на лесосеке до ее сдачи.

Факт порубки работниками ответчика деревьев после истечения срока действия лесорубочного билета подтверждается Постановлением N 006561 от 01.12.08 о привлечении ОАО "Ч" к административной ответственности за нарушение ст. 15.21 КоАП и протоколом осмотра от 24.11.08, подписанным представителем ответчика.

Постановление не обжаловалось и вступило в законную силу.

В соответствии со ст. 101 Лесного Кодекса юридические лица, допустившие повреждение леса обязаны возместить причиненный ущерб в размере и порядке, установленном нормативными актами.

Согласно п. 1.1 Указа Президента Республики Беларусь "О таксах для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде" размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, определяется в соответствии с таксами согласно приложениям 1 - 8 к настоящему Указу. Таксы для определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и объектам растительного мира установлены приложением 8.

Суд согласен с представленным расчетом вреда, причиненного ответчиком окружающей среде и считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца 1064000 руб.

Согласно постановлению СМ РБ от 20.07.01 г. N 1073, за каждый кубический метр древесины (на корню и в заготовленном виде) взыскивается 2-кратная стоимость ее по таксам на древесину лесных пород, отпускаемую на корню.

Общий объем срубленной древесины составил - 14,01 куб.м.

Суд согласен с расчетом стоимости взыскиваемой древесины и считает, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию 1245900 руб.

Доводы ответчика голословны (носят предположительный характер), опровергаются материалами дела и не могут быть приняты судом во внимание при вынесении решения.

Руководствуясь ст. ст. 127, 133 ХПК РБ с ответчика в республиканский бюджет подлежит взысканию 115495 руб. государственной пошлины.

Разъяснить сторонам, что в случае наличия обстоятельств, опровергающих выводы хозяйственного суда по делу, которые не были и не могли быть известны заявителю и хозяйственному суду дело может быть пересмотрено в порядке Главы 34 ХПК РБ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 9, 27, 190–194 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, суд

решил:

1. Взыскать с Открытого акционерного общества "Ч" в пользу Государственной инспекции охраны животного и растительного мира 1064000 руб. вреда и 1245900 руб. стоимости незаконно добытой древесины, а всего 2309900 (два миллиона триста девять тысяч девятьсот) руб.

2. Взыскать с Открытого акционерного общества "Ч" в республиканский бюджет 115495 (сто пятнадцать тысяч четыреста девяносто пять) руб. государственной пошлины.

Выдать приказы после вступления решения в законную силу.

3. Решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Решение может быть обжаловано (опротестовано) в апелляционную инстанцию хозяйственного суда Минской области в течение пятнадцати дней после его объявления в порядке, установленном ст. ст. 267–270 ХПК Республики Беларусь.

